



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В 2022 ГОДУ**

**Бабкина Татьяна Николаевна,
заместитель директора по оценке
качества образования АУ УР «РЦОКО»**

10 июня 2022 года

ФУНКЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ МОНИТОРИНГА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР	РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР	МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗАТОР
<p>Методическое сопровождение организации и проведения мониторинга:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ обучение специалистов всех категорий ➤ функционирование форумов для специалистов на ФИС ОКО ➤ осуществление консультационной поддержки ➤ обеспечение специалистов формами и инструктивными материалами 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Взаимодействие с федеральным координатором, муниципальными организаторами ➤ Предоставление запрашиваемой информации федеральному координатору, загрузка данных в ФИС ОКО ➤ Оказание консультационной помощи муниципальным организаторам 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Взаимодействие с региональным координатором, предоставление запрашиваемой информации ➤ Участие в дистанционных консультационных мероприятиях (вебинарах) ➤ Участие в подготовке документов и материалов, подтверждающих сформированность управленческого цикла ➤ Заполнение формы сбора первичных данных, проверка корректности информации, загрузка в ФИС ОКО

ОРГАНИЗАЦИЯ СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- назначить ответственных по всем направлениям и «сборщика» сводной формы (создать рабочую группу)
- определить сроки подготовки документов и материалов, обеспечить контроль их выполнения
- определить виды документов, относящихся одновременно к нескольким направлениям
- использовать документы в соответствии с позицией оценивания
- документы МОУО размещать на официальном сайте
- указывать страницы в документе
- проверять как открываются ссылки на другом компьютере
- руководителю МОУО взять под личный контроль подготовки документов и материалов, заполнения и загрузки формы сбора данных в ФИС ОКО

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОШИБКИ:

- в работу вовлечены «случайные» специалисты, не располагающие полной информацией о наличии необходимых документов
- отсутствие времени на подготовку документов (сбор данных начат в «последний момент»)
- много документов не относящихся к позиции оценивания (больше не всегда лучше!)

ЗАПОЛНЕНИЕ ФОРМЫ СБОРА ПЕРВИЧНЫХ ДАННЫХ

Позиция оценивания	Макс. балл	Ссылки на документы и материалы	Комментарии

Оценке подлежат:

- документы, закреплённые нормативно, или при наличии протоколов рассмотрения на рабочей группе
- материалы, которые не закреплены нормативно (методические рекомендации), но направлены письмами в ОО
- НПА, утверждённые не ранее ФЗ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- материалы проведения мониторинга, анализ результатов, адресные рекомендации и т.п. за 3 года (2020-2022 годы)

Оценке не подлежат:

- ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих их проведение (презентации)
- документы подведомственных организаций
- документы без грифа рассмотрения/утверждения
- ссылки на новостную ленту официальных сайтов

Дополнительные рекомендации:

- в графе «Комментарий к ссылке» указывается наименование документа и номера страниц с информацией, подлежащей оценке (если документ более 10 страниц)
- если ссылки на документы и материалы размещены в закрытом доступе, то в графе «Комментарий к ссылке» необходимо указать логин, пароль или другие сведения, необходимые для открытия документа
- по одной позиции оценивания может размещаться не более 5 ссылок
- выполнять инструкцию по работе с формой сбора первичных данных в ФИС ОКО
- не использовать «короткие ссылки»

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Функция МОУО	Описание	Что оценивается
Принятие муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла	Фактическое обеспечение организации и реализации мер: информирование ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей	<ul style="list-style-type: none"> Наличие описания конкретных мер/мероприятий Учет специфики муниципалитета при реализации мер/мероприятий (например, количество школ, географические особенности их расположения) Наличие сроков проведения мероприятий
Принятие мер на основе анализа результатов муниципального уровня регионального (федерального) мониторинга	Соответствие мероприятий региональному комплексу мер	<ul style="list-style-type: none"> Наличие связи с региональными мерами, например ссылка на описание регионального комплекса мер, фиксация конкретного тренда, тенденции, зависимости, установленной на уровне региона
	Обоснование принимаемых мер Муниципальная аналитика <i>(при наличии)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие принимаемых мер региональным (федеральным) трендам в рассматриваемом направлении Наличие описания муниципальной специфики и проблемы (цитата, сноска на региональную аналитику, муниципальная аналитическая справка, муниципальный аналитический отчет) Соответствие муниципальных мер выводам, рекомендациям, представленным в аналитических материалах регионального уровня
Реализация полного управленческого цикла на муниципальном уровне	Параметры оценивания по элементам управленческого цикла	См. Методические рекомендации по развитию региональных механизмов управления качеством образования
Деятельность ВНЕ решения задач конкретного управленческого цикла	При осуществлении муниципалитетом сбора отчетов о проведенных школой мероприятиях вне решения задач конкретного управленческого цикла, инициированного на уровне региона, выставляются отрицательные баллы	

ЦЕЛИ и ЗАДАЧИ

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Наличие целей и задач	<ul style="list-style-type: none">– Описаны ли в муниципальных концептуальных документах цели, задачи по направлению– Определены ли сроки выполнения задач и достижения поставленных целей
Обоснование целей и задач	Опирается ли обоснование на: <ul style="list-style-type: none">– федеральные тренды по направлению <i>(в т.ч. программы и проекты в рамках НП «Образование»)</i>– региональную и муниципальную специфику и проблемы– выводы и рекомендации аналитических материалов регионального и муниципального уровней
Реалистичность целей и задач	<ul style="list-style-type: none">– Являются ли цели реалистичными и достижимыми– Раскрывают ли задачи пути достижения поставленных целей

ПОКАЗАТЕЛИ

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Наличие показателя / перечня показателей	Представлены ли конкретные формулировки показателя/показателей
Соответствие показателей обоснованной цели	Отражают ли показатели степень достижения выставленных целей
Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	Не вызывает ли применение используемых показателей негативные последствия для системы образования <i>(при наличии таких показателей баллы вычитаются)</i>
Наличие описания методов сбора информации	Описаны ли источники и способы получения данных для расчета всех установленных показателей: <ul style="list-style-type: none">– сведения, массивы данных, базы данных, собранных на основании НПА РФ или УР МОУО или уполномоченными организациями– результаты оценочных или исследовательских процедур регионального или муниципального уровня для расчета соответствующих показателей
Репрезентативность выборки	Представлено ли описание совокупности оцениваемых объектов: <ul style="list-style-type: none">– генеральная совокупность всех оцениваемых объектов <i>(все ОО муниципалитета, все обучающиеся конкретного возраста)</i>– репрезентативная выборка оцениваемых объектов <i>(методика формирования выборки с обоснованием репрезентативности)</i>
Наличие методики расчета показателей	Указаны ли способы расчета каждого из установленных показателей: алгоритмы, формулы и т.п.
Использование ИС для сбора информации	Есть ли указание <i>(ссылки на описание)</i> на конкретные информационные системы, используемые для сбора данных по конкретным показателям <i>(должно быть указано, по каким именно показателям)</i>

МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Наличие мониторинга показателей	Представлена ли собранная статистическая информация по каждой из установленных регионом / муниципалитетом процедур сбора данных для расчета показателей или выгрузка из ИС со статистическими данными
Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Указан ли временной период осуществления сбора и обработки данных для расчета показателей

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Обобщение полученных данных	Включает ли анализ результатов не только рассчитанные актуальные значения показателей, но и описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов и т.п.
Использование контекстных данных	Наличие в представленных аналитических материалах анализа связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	Включает ли анализ описание выявленных проблем, дефицитов, оценку выявленных тенденций и закономерностей (<i>негативные/позитивные, возможность учета в управленческой деятельности</i>), а также логически вытекающие из них выводы

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Адресность рекомендаций относительно выявленной проблемы	<ul style="list-style-type: none">– Основываются ли рекомендации на описании выявленных по результатам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций, закономерностей, связей и на представленных оценках и выводах– Указываются ли конкретные меры, мероприятия, управленческие решения, потенциально способные решить проблемы, снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции или поддержать позитивные

МЕРОПРИЯТИЯ, МЕРЫ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Описание специфики мер / мероприятий / управленческих решений	Наличие регламента мероприятий, описание специфики мер и управленческих решений, наличие сроков реализации мероприятий, мер, управленческих решений
Соответствие мероприятий, мер, управленческих решений актуальной проблематике	Соответствуют ли реализуемые меры, мероприятия, управленческие решения: – рекомендациям, разработанным на основе анализа результатов регионального/муниципального мониторинга – рекомендациям, разработанным по результатам исследований качества образования на федеральном уровне (МСИ, НИКО и т.п.) – актуальным рекомендациям Минпросвещения и Рособрнадзора

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНИВАНИЯ	ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ
Выявление динамики	Осуществляется ли оценка эффектов, полученных в результате применения мер, реализации мероприятий и управленческих решений, с точки зрения их влияния на значения используемых показателей. Оценка эффектов от принятых мер может основываться: – на сопоставлении значения показателей до принятия соответствующих мер и после их принятия (лонгитюдные исследования) – на сравнении «равноценных» выборок, к одной из которых рассматриваемые меры применялись, а к другой – нет (требуется обоснование «равноценности» выборок)
Заключение об эффективности принятых мер	Наличие: – обоснованных выводов об эффективности проведенных мероприятий / принятых мер / управленческих решений – обоснованного описания дальнейшей траектории развития (сохранение / усиление / ослабление принимаемых мер, пересмотр перечня мер, пересмотр целей и показателей и т.п.)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ)

- Обоснование цели формулируется на основе ранее проведенного анализа с указанием выявленной проблемы с учетом особенностей муниципалитета, концептуальных документов УР и тенденций развития образования
- Документы должны обеспечивать преемственность всех уровней управления (региональный уровень, муниципальный уровень, уровень образовательной организации)
- Документы должны отражать специфику всех типов образовательных организаций (ДОО, ООО, ПОО, ОДО, ОВО и иные организации, осуществляющие образовательную деятельность)
- Документы должны предусматривать взаимодействие основных исполнителей мероприятий, направленных на совершенствование муниципальной системы управления качеством образования (МОУО, ММС, ОО и др.)
- Должен быть утвержден перечень конкретных показателей, а не только групп показателей в соответствии с позициями оценивания
- Показатели должны быть ориентированы на измерение процессов (явлений), указанных в цели, и позволять оценить достижение цели
- Не должно быть неэффективных показателей (мониторинг не влияет на совершенствование муниципальной системы образования) и показателей, приводящих к негативным последствиям (демотивируют руководителей, стимулируют к необъективному оцениванию и искажению при сборе данных)
- Описание методов сбора и обработки включает информацию по каждому из заявленных показателей, алгоритм/порядок сбора информации
- При использовании информационных систем указывается какие системы, по каким показателям и каким образом осуществляется сбор (обработка) данных для расчета показателей
- Проекты концептуальных документов рассматриваются на заседании рабочей группы

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ)

- Мониторинг осуществляется по утвержденным показателям при помощи предусмотренных для этого методов сбора и обработки информации (см. концептуальные документы)
- Письмо (приказ) о проведении мониторинга должно содержать сведения показателях мониторинга, сроках проведения, участниках, использовании результатов
- Анализ результатов мониторинга по каждому из утвержденных показателей должен включать описание статистических данных, основных закономерностей и тенденций, факторов, влияющих на результаты анализа, выводы, выявленные дефициты и успешные практики
- Для более глубокого изучения результатов мониторинга рекомендуется использовать элементы кластеризации
- Анализ проводится по результатам мониторинга утвержденных показателей (не отчет о проведении мероприятий)
- Рекомендации на основе анализа результатов мониторинга утвержденных показателей должны содержать конкретные рекомендации конкретным участникам образовательных отношений, направленные на устранение выявленных в ходе анализа дефицитов
- Рекомендации по использованию успешных практик, позволяющие достичь более высоких результатов, методические и иные материалы разрабатываются с учетом анализа каждого из утвержденных показателей и адресуются конкретным участникам образовательных отношений
- Анализ результатов мониторинга и рекомендации рассматривается на заседаниях рабочей группы, советов и т. п. (в соответствии с их компетенциями)
- Документы о проведении мониторинга, его результатах и рекомендации направляется участникам образовательных отношений (размещаются на сайте)



УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ (РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ)

- Мероприятия, меры и управленческие решения формируются с учетом анализа результатов мониторинга утвержденных показателей, направлены на достижение цели, устранение выявленных недостатков и дефицитов (см. процессуальные документы)
- Документы о проведении мероприятий, принятии мер и управленческих решениях должны содержать сведения о сроках и ответственных за их реализацию, участниках мероприятий
- Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений должен содержать их описание, результаты, сведения о динамике измеряемых показателями процессов (явлений), сроки проведения анализа и выводы по каждому из них
- Итогом анализа должен быть вывод об эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений, определение проблемы, которая станет основой для обоснования новой муниципальной цели при выстраивании нового управленческого цикла
- Анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений рассматривается на заседании рабочей группы



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР –
Бабкина Татьяна Николаевна,
заместитель директора по оценке
качества образования АУ УР «РЦОКО»
VabkinaTN@rcoko18.ru
г. Ижевск, ул. Ленина, 1
Телефон: (3412) 222-860 доб. 203
Сайт: <http://rcoko18.ru/>

